



Available versions:

- **English**
- **Français**
- **Italiano**
- **Español**

English

AREFLH position paper on the next MFF and the CAP post-2027

The Assembly of European Horticultural Regions (AREFLH) main missions are:

- to represent its 16 member regions and 42 Associations of Producer organisations, Producers Organisations and associated members from 15 European countries;
- to defend the economic and social interests of the fruit, vegetable and horticultural (F&V) sectors in Europe;
- to foster exchanges of best practices, partnerships and joint projects between regions and professional organisations;
- to actively seek new solutions for the main issues affecting the future of the fruit and vegetables production in Europe.

Introduction

As a network representing European fruit and vegetable regions and producer organisations, AREFLH closely follows the ongoing institutional debate on the future of the Common Agricultural Policy (CAP) and the next Multiannual Financial Framework (MFF) beyond 2027.

On 14 February 2025, AREFLH co-signed a joint letter with 27 agri-food organisations, addressed to President Ursula von der Leyen and Commissioners Serafin and Hansen. The letter expressed concern over the potential restructuring of EU expenditure under a Single Fund governance model, warning that such an approach risks fragmenting the Single Market and weakening the CAP's effectiveness, stability, and capacity to deliver on EU priorities. In the same spirit, AREFLH supports the **own-initiative report on the future of EU agriculture**, currently being finalised under the leadership of MEP Carmen Crespo Díaz. This report provides an essential political reflection on the strategic direction of the CAP post-2027 and underlines the need for a **dedicated agricultural budget aligned with farmers' needs and Europe's food sovereignty objectives**.

The future MFF must keep agriculture at the core of EU spending. We strongly believe in the European added value of a common, well-funded agricultural policy—essential for maintaining a resilient and competitive farming sector, fostering the cohesion of rural areas across the EU, and supporting the convergence of less developed Member States and neighbouring countries towards EU standards. The CAP remains in fact one of the EU's most strategic and impactful policies, playing a central role in ensuring the economic viability of agriculture, the social fabric of rural areas, and the environmental sustainability of farming systems. It is a pillar of European cohesion and food sovereignty, delivering essential public

goods while supporting over 10 million farms and countless agri-food businesses across the EU. We call for an agricultural policy that keeps guaranteeing access to safe, high-quality, and affordable food production for all citizens, while accelerating the transition towards sustainable agriculture and rural development.

Within this framework, the fruit and vegetable sector is a cornerstone of both economic vitality and public health. It accounts for **12.6% of the EU's total agricultural output**, yet it receives **less than 1% of CAP under the budget line of sectoral interventions**. This imbalance underscores the need for greater recognition of a sector that is essential in at least three ways: it supports **food sovereignty**, as the most labour-intensive and one of the most productive branches of European agriculture; it is a **leading employer in the primary sector** and a driver of **economic life in rural areas**, where even **small and part-time farmers play a vital role**; and it plays a key role in **public health**, particularly through the promotion of healthy diets for children in schools and vulnerable populations. Moreover, its versatility and ease of preparation, make fruit and vegetables especially valuable for **crisis resilience**, including in emergencies or conflict situations, where fast and healthy food delivery becomes critical. This is more necessary than ever in a context of mounting geopolitical tensions and economic uncertainty.

Key Proposals on the MFF 2027-2033

A. Respect the Sequencing of MFF and CAP Proposals

AREFLH strongly supports the AGRI Committee's call — endorsed by Chair Veronika Vrecionová and a broad political majority on June 12 — for the European Commission to **present the next MFF before any legislative proposals on the future CAP**. This sequencing is essential to ensure that the future CAP reflects strategic priorities and is underpinned by an adequate financial framework. Presenting both simultaneously would risk rushed decisions, legal inconsistencies, and limited stakeholder engagement—especially as regional and local authorities are still implementing CAP simplification and CMO reforms.

B. Avoid Fragmentation of the Single Market and Ensure Cohesion

A shift toward National Single Plans for all funds would risk amplifying disparities among Member States, weakening **EU-level coordination**, and undermining the Single Market. In the fruit and vegetable sector especially, cohesion and fair competition across EU regions depend on clear, harmonised rules and a common financial framework. Increased subsidiarity without strong EU coordination could result in the erosion of shared objectives and mutual trust.

These risks could be further compounded by certain challenges also in the current CAP delivery model, such as a limited focus on long-term impact, considerable administrative complexity, and uneven implementation capacity across Member States. In this context, the shift toward performance-based strategic plans—while offering greater flexibility—may also risk encouraging cautious target-setting in order to reduce the likelihood of financial penalties. Without strong and coherent EU-level coordination, there is a possibility that such dynamics could lead to fragmented implementation and reduced policy ambition, potentially affecting the long-term goals of sustainability, cohesion, and resilience in the agricultural sector.

C. An inflation-adjusted budget

Inflation reduces the real value of CAP support, weakening its capacity to deliver key objectives and limiting the ability of producers to plan and invest effectively. This erosion of purchasing power has already created implementation difficulties. In response, the CAP crisis reserve was already activated for the first time, providing an additional EUR 492 million. This inflationary pressure “has impacted many different programmes, including the CAP,” recognised the then Commissioner Wojciechowski in his speech to the European Parliament in January 2023. This notably contributed to lower- than- expected levels of Rural Development payments, prompting Member States to amend their programmes and reallocate funds where possible. Therefore, AREFLH supports the introduction of a **mechanism to adjust CAP appropriations to real observed inflation funded under the crisis reserve**, in order to safeguard the stability, predictability, and effectiveness of support in an increasingly volatile environment.

Key Proposals on the CAP

D. Preserve the CAP as a Dedicated, Standalone Policy Framework

The CAP is not merely one of many EU funding programmes—it is a cornerstone of European integration and a strategic tool for food security, environmental sustainability, and rural cohesion. The idea of subsuming the CAP within a broader Single Fund governance model, potentially managed through streamlined National Plans, would dilute its policy integrity and seriously affect the capacity of rural areas to ensure the provision of fundamental European Common Goods. **The CAP's unique character, based on two pillars** and built on a combination of income support, sectoral interventions, and rural development measures, **must be preserved** with a dedicated budget and governance framework within the EU budget. At the same time, we believe that **regions should play a significant role** in designing direct aid, sectoral interventions and rural development, allowing them to adapt these instruments to the specific conditions of each region. The CAP must recognise European productive diversity and adapt to the specific conditions of different agricultural systems.

E. Maintain a Dedicated and Open Sectoral Budget for the Fruit and Vegetable Sector

The fruit and vegetable sector is one of the most dynamic and well-organised components of EU agriculture. It has shown leadership in developing producer organisations, enhancing environmental performance, and fostering innovation. Its continued success depends on a dedicated and tailored budget within the CAP framework. Any move to dilute its specific budget line or merge it into broader, undifferentiated schemes would undermine its effectiveness and its ability to contribute to EU priorities. AREFLH firmly calls for maintaining ring-fenced, **sector-specific resources under the CAP's first pillar, with an unlimited budget line** that allows the sector to respond to evolving market conditions and sustainability challenges.

F. Protect the Multiannual Planning and Investment Certainty of Farmers

The CAP's multiannual structure is one of its greatest strengths. Farmers and agri-food stakeholders depend on predictable financial frameworks to make long-term investments in sustainability, innovation, and resilience. Undermining this stability would discourage investment, increase uncertainty, and slow down the green and digital transitions in agriculture. An eventual shift toward national single plans based on the achievement of annual or interim milestones—if not carefully designed—could endanger the reliability and predictability of CAP support. This may lead to a more fragmented policy environment, where funding flows become more uncertain and conditional, thereby weakening farmers' capacity to plan and invest with confidence over the long term.

Conclusions

AREFLH calls on the European Commission to take a prudent, coherent, and inclusive approach in preparing the next MFF and the future CAP framework. This means:

- Respecting institutional sequencing: the MFF first, the CAP legislative proposals after.
- Avoiding governance models that risk fragmentation of the Single Market.
- Ensuring a flexible, inflation-adjusted budget that reflects the strategic role of agriculture.
- Preserving the CAP as a distinct policy with its own dedicated budget and governance.
- Safeguarding a specific and unlimited budget line for the fruit and vegetable sector.
- Upholding the multiannual nature of CAP funding as a guarantee for stability and investment.

Europe's fruit and vegetable regions and producers stand ready to contribute to this strategic debate. We urge EU leaders to build on the CAP's long-standing legacy while ensuring that its future reflects the real needs of farmers, citizens, and rural territories across the Union.

Prise de position de l'AREFLH sur le CFP et la PAC après 2027

Introduction

En tant que réseau représentant les régions européennes fruitières et légumières ainsi que les organisations de producteurs, l'AREFLH suit de près le débat institutionnel en cours sur l'avenir de la Politique agricole commune (PAC) et du prochain Cadre financier pluriannuel (CFP) au-delà de 2027.

Le 14 février 2025, l'AREFLH a co-signé une lettre commune avec 27 organisations agroalimentaires, adressée à la Présidente Ursula von der Leyen et aux Commissaires Serafin et Hansen. Cette lettre exprimait une vive inquiétude quant à une éventuelle restructuration des dépenses européennes selon un modèle de gouvernance par « Fonds unique », qui risquerait de fragmenter le marché unique et d'affaiblir l'efficacité, la stabilité et la capacité d'action de la PAC vis-à-vis des priorités de l'UE. Dans le même esprit, l'AREFLH soutient le rapport d'initiative sur l'avenir de l'agriculture européenne, actuellement finalisé sous la direction de la députée européenne Carmen Crespo Díaz. Ce rapport constitue une réflexion politique essentielle sur l'orientation stratégique de la PAC après 2027, et souligne la nécessité d'un budget agricole dédié, en cohérence avec les besoins des agriculteurs et les objectifs de souveraineté alimentaire de l'Europe.

Le futur CFP doit placer l'agriculture au cœur des priorités budgétaires de l'Union. Nous croyons fermement à la valeur ajoutée européenne d'une politique agricole commune bien financée – indispensable pour maintenir un secteur agricole résilient et compétitif, renforcer la cohésion des zones rurales et soutenir la convergence des États membres les moins développés ainsi que des pays voisins vers les normes de l'UE. La PAC reste en effet l'une des politiques les plus stratégiques de l'Union, jouant un rôle clé dans la viabilité économique de l'agriculture, le tissu social des zones rurales, et la durabilité environnementale des systèmes agricoles. Elle constitue un pilier de la cohésion européenne et de la souveraineté alimentaire, tout en assurant des biens publics essentiels et en soutenant plus de 10 millions d'exploitations agricoles et d'innombrables entreprises agroalimentaires dans toute l'UE. Nous appelons à une politique agricole qui continue à garantir un accès à une alimentation sûre, de haute qualité et abordable pour tous les citoyens, tout en accélérant la transition vers une agriculture et un développement rural durables.

Dans ce contexte, le secteur des fruits et légumes représente un pilier fondamental de la vitalité économique et de la santé publique. **Il représente 12,6 % de la production agricole totale de l'UE**, tout en recevant **moins de 1 % du budget de la PAC** au titre des interventions sectorielles. Ce déséquilibre souligne la nécessité d'une reconnaissance accrue pour un secteur essentiel à au moins trois titres : il soutient la souveraineté alimentaire, en tant que branche parmi les plus productives et **la plus intensive en main-d'œuvre** de l'agriculture européenne ; il constitue un **employeur de premier plan dans le secteur primaire** et un moteur de la vie économique dans les zones rurales, où même les petits exploitants jouent un rôle crucial ; et **il contribue directement à la santé publique**, notamment par la promotion de régimes alimentaires sains auprès des enfants et des populations vulnérables. En outre, sa polyvalence et sa facilité de préparation en font un atout **précieux pour la résilience en période de crise**, notamment en cas d'urgence ou de conflit, où la rapidité et la qualité de l'approvisionnement alimentaire deviennent cruciales. Ce rôle est d'autant plus nécessaire dans un contexte de tensions géopolitiques croissantes et d'incertitudes économiques.

Propositions clés pour le CFP 2027-2033

A. Respecter la séquence entre le CFP et les propositions législatives PAC

L'AREFLH soutient pleinement l'appel de la Commission AGRI — soutenu par sa présidente Veronika Vrecionová et une large majorité politique le 12 juin — à présenter d'abord le CFP, avant toute proposition législative sur la future PAC. Cette séquence est indispensable pour garantir que les ambitions de la PAC reposent sur une base financière adéquate et qu'elles puissent refléter les priorités stratégiques. Une présentation simultanée exposerait au risque de décisions précipitées, d'incohérences juridiques et d'une

participation réduite des parties prenantes — alors même que les autorités locales et régionales sont encore en phase de mise en œuvre de la simplification de la PAC et des réformes de l'OCM.

B. Éviter la fragmentation du marché unique et garantir la cohésion

Une orientation vers des plans nationaux uniques pour tous les fonds risquerait d'accentuer les disparités entre États membres, d'affaiblir la coordination européenne et de fragiliser le marché unique. Dans le secteur des fruits et légumes en particulier, la cohésion et la concurrence équitable entre régions dépendent de règles harmonisées et d'un cadre financier commun. Une subsidiarité accrue sans coordination forte au niveau européen pourrait éroder les objectifs communs et la confiance mutuelle.

Ces risques seraient aggravés par certaines limites déjà observées dans le modèle de mise en œuvre actuel de la PAC, notamment le manque d'attention portée à l'impact à long terme, la complexité administrative et des capacités d'exécution inégales entre États membres. Le passage à des plans stratégiques axés sur la performance, bien qu'offrant une flexibilité accrue, pourrait inciter à définir des objectifs prudents afin d'éviter des sanctions financières. Sans une coordination européenne cohérente, ces dynamiques pourraient déboucher sur une mise en œuvre fragmentée et une baisse des ambitions politiques en matière de durabilité, de résilience et de cohésion.

C. Un budget ajusté à l'inflation

L'inflation réduit la valeur réelle des soutiens de la PAC, compromettant leur efficacité et limitant la capacité des producteurs à planifier et à investir. Cette perte de pouvoir d'achat a déjà généré des difficultés de mise en œuvre. En réponse, la réserve de crise de la PAC a été activée pour la première fois, apportant 492 millions d'euros supplémentaires. Cette pression inflationniste « a affecté de nombreux programmes, y compris la PAC », comme l'a reconnu l'ancien Commissaire Wojciechowski dans son discours au Parlement européen en janvier 2023. Elle a notamment entraîné des niveaux de paiements inférieurs aux prévisions dans le développement rural, incitant les États membres à réajuster leurs programmes. L'AREFLH soutient donc l'introduction d'un **mécanisme d'ajustement budgétaire basé sur l'inflation réelle observée**, financé via la réserve de crise, afin de préserver la stabilité, la prévisibilité et l'efficacité des soutiens dans un contexte de plus en plus volatile.

Propositions clés pour la PAC

D. Préserver la PAC comme cadre politique autonome et dédié

La PAC n'est pas un programme de financement parmi d'autres : elle est un pilier de l'intégration européenne et un outil stratégique pour la sécurité alimentaire, la durabilité environnementale et la cohésion territoriale. L'idée de l'intégrer dans un modèle de gouvernance par Fonds unique, potentiellement géré via des plans nationaux rationalisés, risquerait d'en affaiblir la cohérence politique et d'amoinrir la capacité des zones rurales à fournir des biens communs européens essentiels. **Le caractère unique de la PAC** — articulée **autour de deux piliers** combinant aides directes, interventions sectorielles et développement rural — **doit être maintenu** avec un budget et un cadre de gouvernance dédiés au sein du budget européen. Dans le même temps, nous considérons que **les régions doivent jouer un rôle important** dans la conception des aides directes, des programmes sectoriels et des mesures de développement rural, afin d'adapter ces instruments à leurs réalités territoriales. La PAC doit refléter la diversité productive de l'Europe et s'adapter aux spécificités des différents systèmes agricoles.

E. Maintenir un budget sectoriel spécifique et ouvert pour les fruits et légumes

Le secteur des fruits et légumes est l'un des plus dynamiques et organisés de l'agriculture européenne. Il a montré l'exemple dans le développement des organisations de producteurs, la performance environnementale et l'innovation. Sa réussite dépend d'un budget dédié et adapté dans le cadre de la PAC. Toute tentative de dilution de cette ligne budgétaire ou d'intégration dans des mécanismes plus génériques compromettrait son efficacité et sa contribution aux priorités européennes. L'AREFLH appelle donc à **maintenir un budget de premier pilier spécifiquement alloué au secteur, avec une ligne**

budgetaire non plafonnée, permettant une réponse souple aux évolutions des marchés et aux défis de durabilité.

F. Protéger la planification pluriannuelle et la sécurité des investissements agricoles

La structure pluriannuelle de la PAC est l'un de ses principaux atouts. Les agriculteurs et acteurs de l'agroalimentaire dépendent d'un cadre financier prévisible pour investir dans la durabilité, l'innovation et la résilience. Remettre en cause cette stabilité dissuaderait l'investissement, accroîtrait les incertitudes et ralentirait les transitions verte et numérique. Une éventuelle évolution vers des plans nationaux basés sur des jalons annuels ou intermédiaires — mal conçue — risquerait de fragiliser la fiabilité des soutiens. Cela pourrait créer un environnement politique fragmenté, rendant les financements plus aléatoires et conditionnels, et limitant la capacité des agriculteurs à planifier sur le long terme.

Conclusions

L'AREFLH appelle la Commission européenne à adopter une approche prudente, cohérente et inclusive dans la préparation du prochain CFP et du futur cadre de la PAC. Cela implique de :

- Respecter le séquençage institutionnel : d'abord le CFP, ensuite les propositions législatives PAC.
- Éviter les modèles de gouvernance qui risqueraient de fragmenter le marché unique.
- Assurer un budget flexible, ajusté à l'inflation, à la hauteur du rôle stratégique de l'agriculture.
- Préserver la PAC comme politique distincte avec un budget et une gouvernance dédiés.
- Maintenir une ligne budgétaire spécifique et illimitée pour les fruits et légumes.
- Garantir la nature pluriannuelle du financement PAC comme levier de stabilité et d'investissement.

Les régions et producteurs européens de fruits et légumes sont prêts à contribuer activement à ce débat stratégique. Nous appelons les dirigeants de l'UE à s'appuyer sur l'héritage de la PAC tout en veillant à ce que son avenir reflète les besoins concrets des agriculteurs, des citoyens et des territoires ruraux à travers l'Union.

Italiano

Documento di posizione dell'AREFLH sul QFP e sulla PAC post 2027

Introduzione

In quanto rete che rappresenta le regioni ortofrutticole europee e le organizzazioni di produttori, AREFLH segue da vicino il dibattito istituzionale in corso sul futuro della Politica Agricola Comune (PAC) e del prossimo Quadro Finanziario Pluriennale (QFP) oltre il 2027.

Il 14 febbraio 2025, AREFLH ha confermato una lettera congiunta con 27 organizzazioni agroalimentari, indirizzata alla Presidente Ursula von der Leyen e ai Commissari Serafin e Hansen. La lettera esprimeva preoccupazione per una possibile ristrutturazione della spesa UE basata su un modello di governance a Fondo Unico, avvertendo che tale approccio rischia di frammentare il mercato unico e di indebolire l'efficacia, la stabilità e la capacità della PAC di rispondere alle priorità dell'UE. Nello stesso spirito, AREFLH sostiene il rapporto d'iniziativa sul futuro dell'agricoltura europea, attualmente in fase di finalizzazione sotto la guida dell'eurodeputata Carmen Crespo Díaz. Tale rapporto rappresenta una riflessione politica fondamentale sull'orientamento strategico della PAC post-2027 e sottolinea la necessità di un bilancio agricolo dedicato, coerente con i bisogni degli agricoltori e gli obiettivi di sovranità alimentare dell'Europa.

Il futuro QFP deve mantenere l'agricoltura al centro della spesa dell'UE. Crediamo fermamente nel valore aggiunto europeo di una politica agricola comune forte e ben finanziata, essenziale per sostenere un'agricoltura resiliente e competitiva, rafforzare la coesione territoriale nelle aree rurali e favorire la convergenza degli Stati membri meno sviluppati e dei paesi vicini verso gli standard dell'UE. La PAC rimane una delle politiche più strategiche dell'Unione, svolgendo un ruolo centrale per la redditività economica del settore agricolo, la tenuta sociale delle aree rurali e la sostenibilità ambientale dei sistemi agricoli. È un pilastro della coesione europea e della sovranità alimentare, contribuendo alla fornitura di beni pubblici essenziali e sostenendo oltre 10 milioni di aziende agricole e innumerevoli imprese agroalimentari in tutta l'UE. Chiediamo una politica agricola che continui a garantire l'accesso a un'alimentazione sicura, di alta qualità e accessibile per tutti i cittadini, accelerando allo stesso tempo la transizione verso un'agricoltura e uno sviluppo rurale sostenibili.

In questo contesto, il settore ortofrutticolo rappresenta una componente fondamentale della vitalità economica e della salute pubblica. **Contribuisce al 12,6% della produzione agricola totale dell'UE**, pur **ricevendo meno dell'1% del bilancio PAC** attraverso le misure settoriali. Questo squilibrio evidenzia la necessità di un maggiore riconoscimento di un settore essenziale sotto tre aspetti: sostiene la sovranità alimentare in quanto ramo tra i più produttivi e ad **alta intensità di manodopera** dell'agricoltura europea; è un importante datore di lavoro nel settore primario e un motore dell'economia nelle aree rurali, dove anche i piccoli agricoltori svolgono un ruolo vitale; **contribuisce alla salute pubblica**, in particolare promuovendo una dieta sana tra i bambini e le fasce vulnerabili della popolazione. Inoltre, grazie alla sua versatilità e facilità di consumo, frutta e verdura sono particolarmente **preziose in situazioni di crisi**, come emergenze o conflitti, dove la rapidità e la qualità dell'approvvigionamento alimentare diventano cruciali. Ciò è tanto più necessario in un contesto di crescenti tensioni geopolitiche e incertezze economiche.

Proposte chiave per il QFP 2027-2033

A. Rispettare la corretta sequenza tra QFP e PAC

AREFLH sostiene con convinzione l'appello della Commissione AGRI — sostenuto dalla Presidente Veronika Vrecionová e da un'ampia maggioranza politica il 12 giugno — affinché la Commissione europea presenti prima il QFP e successivamente le proposte legislative sulla futura PAC. Questa sequenza è fondamentale per garantire che le ambizioni della PAC siano coerenti con le priorità strategiche e basate su una dotazione finanziaria adeguata. Una presentazione simultanea comporterebbe il rischio di decisioni affrettate, incoerenze giuridiche e un coinvolgimento limitato degli stakeholder — proprio mentre le autorità regionali e locali stanno attuando la semplificazione della PAC e le riforme dell'OCM.

B. Evitare la frammentazione del mercato unico e garantire la coesione

Un'evoluzione verso piani nazionali unici per tutti i fondi rischierebbe di accentuare le disparità tra Stati membri, indebolire il coordinamento a livello UE e minare il funzionamento del mercato unico. Nel settore ortofrutticolo in particolare, la coesione e la concorrenza equa tra le regioni dipendono da regole armonizzate e da un quadro finanziario comune. Un aumento della sussidiarietà privo di un solido coordinamento europeo potrebbe portare a una perdita di obiettivi comuni e di fiducia reciproca.

Questi rischi si aggiungono alle sfide già presenti nel modello attuale di attuazione della PAC, come la scarsa attenzione all'impatto a lungo termine, la complessità amministrativa e le disparità di capacità esecutive tra gli Stati membri. Il passaggio a piani strategici basati sulla performance — sebbene offra maggiore flessibilità — potrebbe incentivare la definizione di obiettivi prudenziali per evitare sanzioni finanziarie. In assenza di un forte coordinamento europeo, queste dinamiche potrebbero condurre a un'attuazione frammentata e a una riduzione dell'ambizione politica in materia di sostenibilità, coesione e resilienza.

C. Un bilancio aggiustato all'inflazione

L'inflazione riduce il valore reale degli aiuti PAC, compromettendo la loro efficacia e la capacità dei produttori di pianificare e investire. Questa perdita di potere d'acquisto ha già causato difficoltà di attuazione. In risposta, la riserva di crisi della PAC è stata attivata per la prima volta, con uno stanziamento aggiuntivo di 492 milioni di euro. Tale pressione inflazionistica "ha avuto impatti su numerosi programmi, inclusa la PAC", ha riconosciuto l'allora Commissario Wojciechowski nel suo intervento al Parlamento europeo nel gennaio 2023. Ciò ha anche portato a un livello di pagamenti per lo sviluppo rurale inferiore alle attese, inducendo gli Stati membri a rivedere i loro programmi. AREFLH sostiene quindi l'introduzione di un **meccanismo di adeguamento del bilancio PAC all'inflazione reale osservata**, finanziato attraverso la riserva di crisi, per garantire stabilità, prevedibilità ed efficacia in un contesto sempre più instabile.

Proposte chiave per la PAC

D. Preservare la PAC come quadro politico autonomo e dedicato

La PAC non è uno dei tanti programmi di finanziamento dell'UE: è un pilastro dell'integrazione europea e uno strumento strategico per la sicurezza alimentare, la sostenibilità ambientale e la coesione territoriale. L'ipotesi di inglobarla in un modello di governance a Fondo Unico, gestito tramite piani nazionali semplificati, rischia di comprometterne l'integrità politica e di indebolire la capacità delle aree rurali di fornire beni comuni europei essenziali. **L'architettura unica della PAC, basata su due pilastri** che integrano pagamenti diretti, interventi settoriali e sviluppo rurale, **va preservata** con un bilancio dedicato e una governance propria all'interno del bilancio dell'UE. Al contempo, riteniamo che **le regioni debbano svolgere un ruolo centrale** nella definizione degli aiuti diretti, degli interventi settoriali e dello sviluppo rurale, per adattare questi strumenti alle specificità territoriali. La PAC deve riconoscere la diversità produttiva europea e rispondere alle peculiarità dei diversi sistemi agricoli.

E. Mantenere un bilancio settoriale specifico e aperto per l'ortofrutta

Il settore ortofrutticolo è tra i più dinamici e organizzati dell'agricoltura europea. Ha svolto un ruolo guida nello sviluppo delle OP, nel miglioramento delle performance ambientali e nella promozione dell'innovazione. Il suo successo futuro dipende da un bilancio dedicato e su misura all'interno del quadro della PAC. Qualsiasi tentativo di diluire questa linea o di fonderla in strumenti generici ne comprometterebbe l'efficacia e la capacità di contribuire agli obiettivi UE. AREFLH chiede con forza il **mantenimento di risorse settoriali specifiche e vincolate** nel primo pilastro della PAC, con un capitolo di bilancio illimitato che consenta al settore di rispondere alle condizioni di mercato e alle sfide della sostenibilità.

F. Tutela della programmazione pluriennale e della certezza degli investimenti

La struttura pluriennale della PAC è uno dei suoi maggiori punti di forza. Gli agricoltori e gli operatori del sistema agroalimentare fanno affidamento su quadri finanziari prevedibili per realizzare investimenti di lungo periodo in sostenibilità, innovazione e resilienza. Minare questa stabilità significherebbe ridurre la propensione agli investimenti, aumentare l'incertezza e rallentare le transizioni verde e digitale dell'agricoltura. Un eventuale passaggio a piani nazionali legati a traguardi annuali o intermedi – se non ben concepito – potrebbe compromettere l'affidabilità e la prevedibilità del sostegno PAC, generando instabilità nei flussi finanziari e limitando la capacità degli agricoltori di pianificare con fiducia nel medio-lungo periodo.

Conclusioni

AREFLH invita la Commissione europea ad adottare un approccio prudente, coerente e inclusivo nella preparazione del prossimo QFP e del futuro quadro della PAC. Ciò significa:

- Rispettare il corretto sequenziamento istituzionale: prima il QFP, poi le proposte legislative sulla PAC;
- Evitare modelli di governance che rischiano di frammentare il mercato unico;

- Garantire un bilancio flessibile e adeguato all'inflazione, all'altezza del ruolo strategico dell'agricoltura;
- Mantenere la PAC come politica autonoma con un bilancio e una governance dedicati;
- Salvaguardare una linea di bilancio specifica e illimitata per il settore ortofrutticolo;
- Conservare la natura pluriennale del finanziamento PAC come garanzia di stabilità e investimento.

Le regioni e i produttori ortofrutticoli europei sono pronti a contribuire attivamente a questo dibattito strategico. Invitiamo i leader dell'UE a costruire sul patrimonio della PAC, garantendo che il suo futuro rispecchi i reali bisogni degli agricoltori, dei cittadini e dei territori rurali in tutta l'Unione.

Español

Documento de posición de la AREFLH sobre el MFP y sobre la PAC después de 2027

Introducción

Como red que representa a las regiones europeas productoras de frutas y hortalizas y a las organizaciones de productores, AREFLH sigue de cerca el debate institucional en curso sobre el futuro de la Política Agrícola Común (PAC) y del próximo Marco Financiero Plurianual (MFP) más allá de 2027.

El 14 de febrero de 2025, AREFLH cofirmó una carta conjunta con 27 organizaciones del sector agroalimentario, dirigida a la presidenta Ursula von der Leyen y a los comisarios Serafin y Hansen. En dicha carta se expresaba preocupación ante una posible reestructuración del gasto de la UE basada en un modelo de gobernanza de Fondo Único, advirtiendo que esta orientación corre el riesgo de fragmentar el mercado único y debilitar la eficacia, estabilidad y capacidad de la PAC para responder a las prioridades europeas. En el mismo sentido, AREFLH apoya el informe de iniciativa sobre el futuro de la agricultura europea, actualmente en fase de finalización bajo el liderazgo de la eurodiputada Carmen Crespo Díaz. Este informe representa una reflexión política esencial sobre la dirección estratégica de la PAC después de 2027 y subraya la necesidad de un presupuesto agrícola específico, alineado con las necesidades de los agricultores y con los objetivos europeos de soberanía alimentaria.

El futuro MFP debe mantener la agricultura en el centro del presupuesto de la UE. Creemos firmemente en el valor añadido europeo de una política agrícola común sólida y bien financiada, imprescindible para garantizar un sector agrícola competitivo y resiliente, fortalecer la cohesión territorial en las zonas rurales y apoyar la convergencia de los Estados miembros menos desarrollados y de los países vecinos hacia los estándares de la UE. La PAC sigue siendo una de las políticas más estratégicas de la Unión, desempeñando un papel clave en la viabilidad económica del sector agrícola, la cohesión social de las zonas rurales y la sostenibilidad medioambiental de los sistemas de producción. Es un pilar de la cohesión europea y de la soberanía alimentaria, que proporciona bienes públicos esenciales y respalda a más de 10 millones de explotaciones agrícolas y a innumerables empresas agroalimentarias en toda la UE. Reclamamos una política agrícola que siga garantizando el acceso a alimentos seguros, de alta calidad y asequibles para todos los ciudadanos, al tiempo que acelera la transición hacia una agricultura y un desarrollo rural sostenibles.

En este contexto, el sector de frutas y hortalizas representa una pieza clave tanto para la vitalidad económica como para la salud pública. **Aporta el 12,6 % de la producción agrícola total** de la UE, pero **recibe menos del 1 % del presupuesto de la PAC** a través del paquete de intervenciones sectoriales. Este desequilibrio pone de manifiesto la necesidad de un mayor reconocimiento a un sector esencial por al menos tres razones: garantiza la soberanía alimentaria, como rama entre las más productivas e **intensivas en mano de obra** de la agricultura europea; es un importante generador de empleo en el sector primario y un motor económico en las zonas rurales, donde incluso los pequeños agricultores desempeñan un papel vital; y **contribuye directamente a la salud pública**, promoviendo dietas saludables especialmente entre los escolares y las poblaciones vulnerables. Además, su versatilidad y facilidad de preparación convierten a las frutas y hortalizas en una **herramienta estratégica en**

situaciones de crisis, emergencias o conflictos, donde la rapidez y calidad en la distribución de alimentos es crucial. Esto resulta aún más relevante en un contexto de crecientes tensiones geopolíticas e incertidumbre económica.

Propuestas clave sobre el MFP 2027-2033

A. Respetar la secuencia entre MFP y propuestas PAC

AREFLH respalda firmemente el llamamiento de la Comisión AGRI — apoyado por su presidenta Veronika Vrecionová y una amplia mayoría política el 12 de junio — a que la Comisión Europea presente primero el MFP y, solo después, las propuestas legislativas sobre la futura PAC. Esta secuencia es esencial para garantizar que las ambiciones de la PAC se basen en un marco financiero adecuado y reflejen las prioridades estratégicas. Presentar ambos paquetes al mismo tiempo conllevaría el riesgo de decisiones apresuradas, incoherencias jurídicas y una participación limitada de las partes interesadas, justo cuando las autoridades locales y regionales aún están implementando la simplificación de la PAC y las reformas de la OCM.

B. Evitar la fragmentación del mercado único y garantizar la cohesión

Una transición hacia Planes Nacionales Únicos para todos los fondos aumentaría las disparidades entre Estados miembros, debilitaría la coordinación a nivel de la UE y pondría en peligro el funcionamiento del mercado único. En el sector de frutas y hortalizas, en particular, la cohesión y la competencia leal entre regiones dependen de normas armonizadas y de un marco financiero común. Una subsidiariedad sin una fuerte coordinación europea podría erosionar los objetivos compartidos y la confianza mutua.

Estos riesgos se agravan por ciertas limitaciones ya presentes en el actual modelo de ejecución de la PAC, como el escaso enfoque en los resultados a largo plazo, la complejidad administrativa y las capacidades de implementación dispares entre Estados miembros. El enfoque basado en planes estratégicos orientados al rendimiento —aunque ofrece flexibilidad— puede incentivar objetivos poco ambiciosos para evitar sanciones. Sin una coordinación firme a nivel de la UE, podrían surgir dinámicas de implementación fragmentada y una pérdida de ambición política en cuanto a sostenibilidad, resiliencia y cohesión.

C. Un presupuesto ajustado a la inflación

La inflación reduce el valor real de los apoyos de la PAC, afectando a su capacidad para alcanzar los objetivos y dificultando la planificación y la inversión por parte de los productores. Esta pérdida de poder adquisitivo ya ha provocado dificultades de ejecución. Como respuesta, la reserva de crisis de la PAC se activó por primera vez, con una dotación adicional de 492 millones de euros. Esta presión inflacionaria “ha impactado muchos programas, incluida la PAC”, reconoció el entonces comisario Wojciechowski en su intervención ante el Parlamento Europeo en enero de 2023. También contribuyó a un nivel de pagos para el desarrollo rural inferior al esperado, lo que llevó a los Estados miembros a modificar sus programas. Por ello, AREFLH apoya la creación de un **mecanismo de ajuste del presupuesto de la PAC en función de la inflación real observada**, financiado mediante la reserva de crisis, para garantizar la estabilidad, la previsibilidad y la eficacia del apoyo en un entorno cada vez más volátil.

Propuestas clave sobre la PAC

D. Preservar la PAC como una política autónoma y específica

La PAC no es un programa más de financiación: es una política central del proyecto europeo y una herramienta estratégica para la seguridad alimentaria, la sostenibilidad ambiental y la cohesión territorial. Integrarla en un modelo de Fondo Único gestionado mediante planes nacionales simplificados diluiría su coherencia política y limitaría la capacidad de las zonas rurales para ofrecer bienes públicos europeos esenciales. **La estructura única de la PAC —basada en dos pilares** que combinan pagos directos, intervenciones sectoriales y desarrollo rural— **debe mantenerse** con un presupuesto y una gobernanza propios dentro del marco presupuestario de la UE. Al mismo tiempo, creemos que las regiones deben

tener un papel central en el diseño de los pagos directos, las intervenciones sectoriales y las medidas de desarrollo rural, para adaptar los instrumentos a las realidades territoriales. La PAC debe reconocer la diversidad productiva europea y adaptarse a las características de los distintos sistemas agrícolas.

E. Mantener un presupuesto sectorial específico y abierto para frutas y hortalizas

El sector de frutas y hortalizas es uno de los más dinámicos y organizados de la agricultura europea. Ha liderado el desarrollo de organizaciones de productores, la mejora del desempeño ambiental y la innovación. Su éxito futuro depende de un presupuesto específico y adaptado en el marco de la PAC. Cualquier intento de eliminar su línea presupuestaria o integrarla en esquemas más genéricos perjudicaría su eficacia y su contribución a los objetivos europeos. AREFLH reclama con firmeza el **mantenimiento de recursos específicos y garantizados para el sector dentro del primer pilar de la PAC**, con una línea presupuestaria sin límite que permita al sector adaptarse a las condiciones del mercado y a los desafíos de sostenibilidad.

F. Proteger la planificación plurianual y la seguridad de la inversión en el sector

La estructura plurianual de la PAC es una de sus mayores fortalezas. Los agricultores y actores del sistema agroalimentario necesitan marcos financieros previsibles para invertir en sostenibilidad, innovación y resiliencia. Debilitar esta estabilidad desincentivaría las inversiones, generaría mayor incertidumbre y ralentizaría las transiciones verde y digital. Un posible paso hacia planes nacionales vinculados a hitos anuales o intermedios —si no se diseña con cuidado— pondría en riesgo la fiabilidad del apoyo PAC. Esto podría derivar en un entorno fragmentado, con flujos de financiación más inciertos y condicionados, reduciendo la capacidad de los agricultores para planificar e invertir a largo plazo.

Conclusión

AREFLH insta a la Comisión Europea a adoptar un enfoque prudente, coherente e inclusivo en la preparación del próximo MFP y del futuro marco de la PAC. Esto implica:

- Respetar la secuencia institucional: primero el MFP, luego las propuestas legislativas de la PAC.
- Evitar modelos de gobernanza que pongan en riesgo la integridad del mercado único.
- Garantizar un presupuesto flexible, ajustado a la inflación, que esté a la altura del papel estratégico de la agricultura.
- Preservar la PAC como una política independiente con su propio presupuesto y sistema de gobernanza.
- Mantener una línea presupuestaria específica e ilimitada para el sector de frutas y hortalizas.
- Defender la naturaleza plurianual de la PAC como garantía de estabilidad e inversión.

Las regiones y productores europeos de frutas y hortalizas están preparados para contribuir activamente a este debate estratégico. Hacemos un llamamiento a los líderes europeos para que se basen en el legado histórico de la PAC y aseguren que su futuro responda a las verdaderas necesidades de los agricultores, los ciudadanos y los territorios rurales de toda la Unión.